

Městský úřad v Desné okres Jablonec n.N.	Dopor. zás. JS
Došlo dne: 02-06-2016	Zpracovatel FAJENYK
Č. j.: 1564	Ukl. znak
Přílohy: /	

Tanvald 2.6.2016

Městský úřad Desná

Krkonošská 318

468 61 Desná v Jizerských horách

Předáno datovou schránkou

Žádost o poskytnutí informací.

Dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím tímto žádám o poskytnutí záznamu z jednání ze dne 4.9.2015.

Informace zašlete v zákonné lhůtě.

Za kladné vyřízení děkuji

Městský úřad Desná

Tajemník MěÚ

Krkonošská 318, Desná 468 61

tel. 483 337 948, fax. 483 337 953, e-mail: tajemnik@mesto-desna.cz

Č.j.: MUDESNA/1561/taj/2016

V Desné dne 8. června 2016

Počet výtisků: 1

Počet listů: 1

Přílohy: 1/2

Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Pane

na základě Vaší písemné žádosti ze dne 2.6.2016 (doručené dne 2.6.2016), Vám zasílám záznam z jednání ze dne 4.9.2015, který se týká neplnění Vašich povinností při výkonu služby městského policisty. Ve své žádosti jste přesně nespecifikoval, o jaký záznam by se mělo jednat a co tento záznam obsahuje, ale vzhledem k tomu, že dne 23.5.2016 jsem byl požádán o vyjádření Policí České republiky, KŘP Libereckého kraje, Územní odbor Jablonec nad Nisou, oddělení hospodářské kriminality ve věci tohoto záznamu, pak to bude pravděpodobně tento záznam.



JUDr. Jaroslav Müller, Ph.D.
tajemník MěÚ

Zasláno datovou schránkou dne 8.6.2016



MĚSTO DESNÁ

Starosta města

468 61 Desná, Krkonošská 318, tel. 483 337 941,
fax. 483 337 953, mobil:734230300 e-mail : starosta@mesto-desna.cz

V Desné dne 4. září 2015

Záznam z jednání s p.

dne 4.9.2015

Dne 4.9.2015 proběhlo v době od 14.00 hod. do 14.10 hod. jednání se strážníkem městské policie Desná p. _____ za účelem objasnění okolností, které jej vedly k nedodržení varianty výkonu služby dne 29.7.2015. Dále za účelem vyjasnění postupu městské policie Desná při nálezu psa dne 4.9.2015.

Jednání se strážníkem městské policie Desná p. _____ vedl starosta města Desná p. Jaroslav Kořínek. Jednání byli přítomni velitel městské policie Ing. Miroslav Erlebach a tajemník MěÚ JUDr. Jaroslav Müller, Ph.D.

Vzhledem k tomu, že strážník po svém výkonu služby dne 29.7.2015 zapsal do své hlídkové knížky, že kontrolní body nebyly stihnuty, byl starostou vyzván k objasnění důvodů, které k tomu vedly.

Strážník p. _____ uvedl, že dne 29.7.2015 nestihl kontrolní body, neboť hovořil s p. _____ zastupitelkou p. Pokornou.

Starosta se p. _____ dotázal, zda v této době řešil nějaké oznámení, či nějaký přestupek, neboť to, že s někým pouze hovoří, není důvod k přerušení plnění daných úkolů.

P. _____ uvedl, že když mu chtějí občané něco říci, tak s nimi musí komunikovat, a že jen tak může získat dobrou místní a osobní znalost. Dále uvedl, že to by mělo být mnohem důležitější než nějaké kontrolní body. Následně položil otázku, co je vlastně pro starostu důležitější.

Starosta mu sdělil, že chápe nedodržení plánu služby v případě, kdy jakýkoliv strážník řeší něco konkrétního – nějaké oznámení či nějaký přestupek. V jiném případě ale plní úkoly služby a ty mají prioritu.

Tajemník MěÚ uvedl, že je logické to, že každý si musí plnit své úkoly, a že v případě, pokud by bylo přistoupeno na argumentaci p. _____, pak by nikdy nemusel splnit žádný zadaný úkol, protože by si to vždy odůvodňoval tímto způsobem.

Strážník p. _____ i nadále trval na svém stanovisku.

Dále starosta města vytknul p. _____ způsob řešení oznámení o přivázaném psu na teritoriu obce Desná ze dne 4.9.2015, kdy starostovi volal vedoucí obvodního oddělení PČR Tanvald a sděloval mu, že p. _____ odmítl oznamovatele pomoci s řešením tohoto problému a odůvodňoval to tím, že nemá k dispozici služební vozidlo, je v terénu, nemůže se na toto místo dostat a ať tento problém řeší prostřednictvím PČR. Starosta města zdůraznil, že si nepřeje, aby odmítal pomoc v těchto případech, že naopak měl hledat řešení problému, a že to je právě ten důvod, který umožňuje změnu výkonu služby a případné nedodržení dříve plánovaných úkolů.

Strážník p. _____ uvedl, že předtím již oznamovatelka volala dalšímu strážníkovi p.

Zelinkovi a on to prioritně neřešil. Dále uvedl, že nyní nám nevadí, že by změnil výkon služby, ale když službu nedodrží z důvodu rozhovoru s občany, pak mu to vytýkáme.

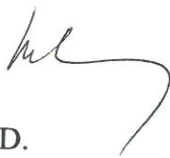
Starosta města p. následně sdělil, že v současnosti je pouze upozorněn, jak má správně postupovat. Aby již nedocházelo k opakování těchto nedostatků ve službě, může strážník zavolat, v odůvodněných případech, kdy se sám neumí rozhodnout, jak vedoucímu Ing. Erlebachovi, tak starostovi města. V případě, že by se situace opakovala, mohla by být řešena písemnou výtkou.

Zpracoval:
Jaroslav Kořínek
starosta města



Jednání byli přítomni:

Ing. Miroslav Erlebach
velitel MP Desná



JUDr. Jaroslav Müller, Ph.D.
tajemník MěU



Odeslání přes datovou schránku - protokol o zpracování

adresát	věc	datum	zpracovatel
Odeslané datové zprávy Pošta odeslána	Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb.	08.06.2016	Neumannová Dana

Celkem: 1