

Městský úřad v Desné okres Jablonec n.N.	Dopor. zás. DS
Došlo dne: 05.08.2021	Zpracovatel TAN
Č. j.: 2270	Ukl. znak
Přílohy: /	

Město Desná
odbor stavební úřad
Krkonošská 318
468 61 Desná
DS: 8pva7vt

a

Městský úřad Tanvald
odbor stavební úřad
Palackého 359
468 41 Tanvald
DS: 92zbxu

V Praze dne 5. srpna 2021

č.j. (Desná): **MÚDESNA/2189/taj/2021**
č.j. (Tanvald): **MěÚT/17753/2021/SÚ a ŽP**

Žadatel:

Povinný subjekt: Město Desná, IČ 00262307, Krkonošská 318, 468 61 Desná a
MÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, Palackého 359,
468 41 Tanvald

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace (II.)

Velevážené úřední osoby, drazí tajemníci, referenti, vedoucí činitelé,

v duchu Vámi navozené málo vtipné a ještě méně sofistikovanej zábavy či snahy o bezobsažné odklizení mé triviální žádosti o poskytnutí prosté informace rekapituluji a následně, snad už naposled a dosti srozumitelně, žádám:

- Dne 27.7.2021 jsem požádal o poskytnutí informace o možnostech funkčního a stavebního využití pozemku parc. č. 856 v k. ú. Desná III, a to v kontextu rozsudků Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci č. j. 64 A 5/2016-158 ze dne 18.1.2017 a č.j. 64 A 1/2020 – 166 ze dne 14.1.2021.
- Podáním ze dne 28.7.2021 jsem obdržel od města Desná odpověď implicitně odpovídající chybnému postupu dle ust. § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také jen „Zákon“), že požadované informace jsou veřejně přístupné, potažmo se mám obrátit na MěÚ Tanvald.
- Jelikož veřejně dostupný je leda soudem zrušený územní plán a nikoli požadovaná informace k pozemku parc. č. 856 v k. ú. Desná III, postupem dle ust. § 16a Zákona jsem dne 29.7.2021 stručně a jasně opětovně požádal o poskytnutí oné jednoduché informace s tím, že tato opravdu není veřejně přístupná, když veřejně přístupný a dostupný je žel jen obsah územního plánu ve vztahu k předmětnému pozemku zrušeného výše označenými rozsudky Krajského soudu v Ústí n. Labem.
- Ve dnech 3. a 4. srpna jsem od města Desná i MěÚ Tanvald obdržel odpovědi, které jen chladnokrevně citují regulativ zrušeného územního plánu, aniž by mi slovem podávaly požadovanou informaci k pozemku parc. č. 856 v k. ú. Desná III, k čemuž tajemník MěÚ Desná oslovující adresáta samotným užitím akademického titulu, sám ověnčen hned dvěma doktoráty, dodává skvělou novinku, že jim citovaný regulativ ÚP je veřejně dostupný.

Za doposud poskytnuté informace vřele děkuji. Žel je už značně nedůstojné znova a znova opakovat, že Vámi kopírované pasáže územního plánu nejsou ve vztahu k pozemku parc. č. 856 v k. ú. Desná III platné, když v tomto rozsahu byly zrušené rozsudky Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci č. j. 64 A 5/2016-158 ze dne 18.1.2017 a č.j. 64 A 1/2020 – 166 ze dne 14.1.2021 (!!!). Oba rozsudky jsou pravomocné.

Poznámka o podané kasační stížnosti je zajisté cenná, leč málo významná. Zejména pan tajemník MěÚ Desná, z jehož akademických titulů se podává nadstandardní právní vzdělání, nepochybně ví, že kasační stížnost je mimořádný opravný prostředek správního soudnictví, který bez dalšího neovlivňuje právní moc napadeného rozsudku krajského soudu. Je-li vedeno i jiné soudní řízení, prosím též o jeho srozumitelné označení, nejlépe uvedením spisové značky a projednávajícího soudu. Z informace pana tajemníka se nabízí i poznatek, že je vedeno jakési zcela nové a zřejmě i moderní soudní řízení postavené mimo procesní předpisy publikované ve Sbírce zákonů, a to jakési „*soudní projednávání na specifikaci tohoto pozemku v územním plánu*“, čehož důsledkem má být stále platný územní plán města Desná. V reakci na toto sdělení proto uctivě žádám i bližší specifikaci tohoto novátorského soudního procesu, jehož důsledkem mají být negovány účinky výše zmíněných pravomocných rozsudků zrušujících územní plán v části týkající se pozemku parc. č. 856 v k. ú. Desná III.

Vycházejí zatím toliko ze srozumitelné informace od MěÚ Tanvald o podané kasační stížnosti přiznávám, že netuším, jak Nejvyšší správní soud s onou kasační stížností naloží. Já ovšem nepožaduji informaci věšteckou, která by měla zohledňovat budoucí rozhodnutí zmiňované soudní instance. Já žádám informaci aktuální, platnou.

Nemyslím, že je složité pochopit tuto prostou žádost a následně poskytnout stručnou, srozumitelnou a aktuálně platnou informaci o územní a stavební využitelnosti pozemku parc. č. 856 v k. ú. Desná III.

Jelikož pochopení požadované informace a její správné poskytnutí nevyžaduje nikterak nadstandardní vzdělání ani zvláštní intelektuální dovednosti, nabízí se i podezření o postupu motivovaném nepoctivým záměrem hraničícím s deliktem zneužití pravomoci úřední osoby. Jakožto věčný optimista budu ovšem nadále věřit, že jde jen o nedorozumění, byť za sotva uvěřitelných okolností.

Veden svým bezbřehým optimismem a nezlomnou vírou v chrabrost zdejších úředních osob tedy opět zdvořile žádám o poskytnutí aktuálně platné informace o možnostech funkčního (územního) a stavebního využití pozemku parc. č. 856 v k. ú. Desná III, přičemž opětovně a snad i srozumitelně upozorňuji na to, že Vámi citovaný a odkazovaný územní plán byl ve vztahu k označenému pozemku pravomocně zrušen soudním rozhodnutím, posledně majícím podobu rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci č. j. 64 A 1/2020 – 166 ze dne 14.1.2021.

Reflektujíc dosavadní postup povinného subjektu, který bezezbytku naplňuje stížnostní důvody dle ust. § 16a odst. 1 písm. a) a b) Zákona, podávám tuto stížnost a očekávám její kladné vyřízení ve formě poskytnutí požadované informace

Předem děkuji za poskytnutí správné a pravdivé informace!

S hlubokou úctou



MĚSTO DESNÁ

tajemník MěÚ

468 61 Desná, Krkonošská 318, tel. 483 337 948,
fax: 483 337 953, e-mail: tajemnik@mesto-desna.cz

Č.j.: MÚDESNA/2272/taj/2021

V Desné dne 18. srpna 2021

Počet výtisků: 1

Počet listů: 1

Přílohy: 0

Odpověď na stížnost týkající se postupu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Vážený pane Mgr,

na základě Vaší stížnosti ze dne 5.8.2021, která nám byla doručena datovou schránkou téhož dne Vám, v souladu se zákonem 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších zákonů, a která týká se naší odpovědi Desné pod č.j.: MÚDESNA/2189/taj/2021 ze dne 30.7.2021 na Vaši stížnosti uvádím následující:

I nadále shledáváme Vaši stížnost na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace jako neoprávněnou, neboť poskytnuté informace byly poskytnuty z platného územního plánu Desná. I proto se odvoláváme na poskytnutou územně plánovací informaci k pč. 856 v k.ú. Desná III Odborem stavební úřad a životní prostředí MěÚ Tanvald pod spis. zn. MěÚT/18174/SÚ a ŽP, č.j, MěÚT/18174/2021/SÚ a ŽP, která Vám byla zaslána datovou zprávou, ze které toto jednoznačně vyplývá.

S pozdravem



JUDr. Jaroslav Müller, Ph.D.
tajemník MěÚ Desná

Odeslání přes datovou schránku - protokol o zpracování

datum: 18.08.2021

zpracoval: Hrušková Hana

č.evid.	adresát	věc	č.jednací	id DZ
Odeslané datové zprávy				
	Pošta odeslána			
2272		Odpověď na stížnost	MUDESNA/2272/2021/T 938835862 AJ	

Celkem: 1