

Aleš Nigrin

Od: Aleš Nigrin <stavebnived@mesto-desna.cz>
Odesláno: 23. května 2022 16:26
Komu: ,
Předmět: FW: na základě zákona 106/1999 Sb.,
Přílohy: Doskar odpoved na email z 2022_04_21.pdf

Dobrý den.

V příloze zasílám informaci k Vaší žádosti popsané níže.

Aleš Nigrin, vedoucí stavebního úřadu MěÚ Desná

From: Hanka Koukalová [mailto:stavebniref@mesto-desna.cz]
Sent: Thursday, April 21, 2022 1:25 PM
To: stavebnived@mesto-desna.cz
Subject: FW: na základě zákona 106/1999 Sb.,

From: _____
Sent: Thursday, April 21, 2022 12:25 PM
To: stavebniref@mesto-desna.cz; nigrin@mesto-desna.cz
Subject: FW: na základě zákona 106/1999 Sb.,

Dobrý den pane Nigríne,
na základě zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím jste před několika dny redaktorovi Novinek uvedl.

Kříž obnovil Jizeran na 959 metrů vysoké Hvězdě zcela legálně, ačkoliv odpůrci památníků mluví o černé stavbě. „**Památník stojí v souladu s právními předpisy, což potvrdil i liberecký krajský úřad,**“ potvrdil koncem loňského srpna šéf stavebního úřadu v Desné na Jablonecku Aleš Nigrin.

Na základě výše uvedeného zákona žádám o zaslání kopie , vyjádření libereckého krajského úřadu, kde jsou uvedeny důvody, že památník stojí v souladu s právními předpisy.

Zdraví a děkuje . badatel a publicista

--- <http://klikni6.tiscali.cz>

--- <http://klikni2.tiscali.cz>



MĚSTSKÝ ÚŘAD V DESNÉ stavební úřad

468 61 Desná v J.h., Desná II, Krkonošská 318, Tel. 737 248 433, e-mail : su@mesto-desna.cz

Sp.zn.: MUDESNA/3044/2020/SU
Č.j. : MUDESNA/1534/2022/SU
Vyřizuje : Nigrin

V Desné dne : 21.5.2022

Sdružení osvobozených politických vězňů a pozůstalých

Věc :

Váš email ze dne 21.4.2022 týkající se zaslání kopie vyjádření krajského úřadu se stanoviskem k postavení žulového monumentu kříže o výšce cca 2,5 m a váze několika set kilogramů. Tento monument se nachází ve veřejnosti volně přístupném prostoru, na pozemku ppčk. 3456/1 v k.ú. Příchovice u Kořenova.

Městský úřad v Desné, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm.e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržel dne 21.4.2022 Váš email se žádostí o informaci k postavení žulového monumentu kříže o výšce cca 2,5 m a váze několika set kilogramů. Tento monument se nachází ve veřejnosti volně přístupném prostoru, na pozemku ppčk. 3456/1 v k.ú. Příchovice u Kořenova. Email nebyl opatřen zaručeným (autorizovaným) elektronickým podpisem, a proto správní orgán na doručený email odpovídá stejným způsobem, tedy emailovou zprávou.

Městský úřad v Desné, stavební úřad, Vám na základě Vaší žádosti v příloze zasílá sdělení Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, týkající se monumentu kříže, které bylo připojeno k vrácenému spisu ze dne 28.1.2021 pod zn. : KULK 6929/2021 OSŘ.

Aleš Nigrin
vedoucí stavebního úřadu
(otisk úředního razítka)

Městský úřad Desná
stavební úřad
Krkonoská 318
468 61 Desná v Jizerských horách

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
OÚPSŘ 36/2021 OSŘ
KULK 6929/2021 OSŘ

VYŘIZUJE/LINKA
Mgr. Pavel Sláma/689
pavel.slama@kraj-lbc.cz

LIBEREC
28. 1. 2021

Vrácení spisového materiálu

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „správní orgán“) obdržel písemnost Městského úřadu Desná, stavebního úřadu, (dále jen „stavební úřad“) ze dne 15. 1. 2021 č. j.: MUDESNA/151/2021/SU, kterou stavební úřad předal správnímu orgánu k posouzení problematiku kříže, umístěného na p. p. č. 3456/1 v k. ú. Příchovice u Kořenova.

Stavební úřad ohledně problematiky kříže vedl korespondenci s (dále jen „podatel“), který se domáhal odstranění kříže cestou stavebního zákona (zák. č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebním řádu, v platném znění), tj. podával podněty k odstranění stavby. Stavební úřad podněty podatele neshledával důvodnými, což podateli sdělil. Podatel v průběhu doby vyslovoval nesouhlas s postojem – přístupem stavebního úřadu k dané problematice. V návaznosti na tuto skutečnost stavební úřad výše uvedenou písemností ze dne 15. 1. 2021 předal celou záležitost správnímu orgánu k posouzení.

Správní orgán po posouzení dané problematiky dospěl k závěru, že nejsou naplněna žádná zákonná ustanovení (např. ust. § 80, § 94 a násl. správního řádu – zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, dále např. ust. § 129 odst. 1 stavebního zákona) k tomu, aby správní orgán v této věci konal v nějaké formě, a proto bez dalšího v příloze této písemnosti **vrací** stavebnímu úřadu zpět spisy tohoto případu.

Přesto v zájmu jednoznačnosti správní orgán pokládá za nutné uvést k dané problematice následující skutečnosti.

Správní orgán nesdílí názor stavebního úřadu, že by kříž nebyl stavebním dílem podle stavebního zákona. Z tohoto důvodu stavební úřad nadále bude nahlížet na předmětný kříž jako na stavbu podle stavebního zákona, což v tomto případě má minimálně ten důsledek, že kříž podléhá všeobecnému státnímu dozoru ve výstavbě (viz ust. § 132 a násl., ust. § 171 stavebního zákona), kterou vykonává stavební úřad I. stupně – Městský úřad Desná jako takový. V případě kříže a jeho obnovy lze uvést, že na tuto skutečnost lze nahlížet jako na udržovací práce, které nevyžadovaly souhlas ani rozhodnutí stavebního úřadu. Z tohoto důvodu ohledně kříže nejsou naplněny podmínky zákona k zásahu stavebního úřadu z moci úřední. Z tohoto důvodu nejsou naplněny podmínky k nařízení odstranění stavby např. podle ust. § 129 odst. 1 stavebního zákona.

V případě podnětů, adresovaných stavebnímu úřadu, k odstranění stavby z moci úřední, tedy z vlastního podnětu stavebního úřadu, které byly podávány ohledně předmětného kříže, lze uvést, že problematiku takových podnětů upravuje ust. § 42 správního řádu. Pokud stavební úřad provedeným posouzením dospěje k závěru, že není důvod k zahájení řízení z moci přední, pak žádné řízení nezahajuje. Dále ohledně podaného podnětu nevydává žádné usnesení ani rozhodnutí (zákon takovou povinnost nestanoví). V návaznosti na to platí, že v takovém případě nevydání rozhodnutí nebo usnesení není nečinností, myšlenou v ust. § 80 správního řádu. V případě, že podatel podnětu požaduje vyrozumění – sdělení o naložení s podnětem, nebo sám stavební úřad sdělí výsledek posouzení, v tom smyslu, že nebylo shledáno naplnění zákonem stanovených podmínek k zahájení řízení z moci úřední, pak takové sdělení je sdělením dle ust. § 154 správního řádu. To má ten důsledek, že jej ve smyslu ust. § 156 odst. 2 správního řádu může přezkoumat pouze ten správní orgán, který jej vydal a žádný jiný, kdy případné přezkoumání by probíhalo přiměřeně dle ust. § 94 a násl. správního řádu.



Mgr. Zdeněk Hlušík
vedoucí odboru územního plánování
a stavebního řádu

Příloha
spis